



BESLUIT

VERZONDEN 10 DEC. 2015

DATUM	10 december 2015	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKENMERK	Z-NB-VN-2015-3675	REFERENTIE	P. Drost
NUMMER	8175E77D	DOORKIESNUMMER	030-2583426
UW BRIEF VAN	15 juli 2015	FAX	030-2583139
UW NUMMER	LW/15072015-2/RDU	E-MAILADRES	Peter.Drost@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	4	ONDERWERP	Vergunning art. 16 en 19d Natuurbeschermingswet 1998 ENECO BWI te Utrecht

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag voor een vergunning artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998, ontvangen op 28 juli 2015, van de heer I.H. de Groot van Arcadis Nederland B.V. namens de heer R.J.M. Düking van Eneco Warmteproductie Utrecht B.V. en hierna te noemen de aanvrager.

I BESLUIT

Wij hebben besloten aan Eneco Warmteproductie Utrecht B.V. vergunning te verlenen voor de bouw en exploitatie van de BioWarmte Installatie (BWI) op het kadastraal perceel Catharijne, sectie E, nr. 656, bedrijventerrein Lage Weide te Utrecht op grond van artikel 16 en 19d Natuurbeschermingswet 1998 onder de in bijlage 1 genoemde voorschriften.

II Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking door uitreiking of verzending aan de aanvrager. Tevens wordt een kennisgeving van het besluit geplaatst op www.officielebekendmakingen.nl via de tab 'overheidsinformatie'. Op www.overheid.nl kan men de bekendmaking ook vinden.

III Omschrijving aanvraag

De vergunningaanvraag bestaat uit de volgende gegevens en documenten:

- Aanbiedingsbrief en machtiging indienen aanvraag Natuurbeschermingswet BWI d.d. 15 juli 2015, kenmerk LW/15072015-2/RDU;
- Een ingevuld formulier Aanvraag vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, model provincie Utrecht afdeling vergunningverlening d.d. 28 juli 2015 met bijlagen;
- Rapport Passende beoordeling BWI Lage Weide Eneco Warmteproductie B.V met bijlagen, Arcadis, 28 juli 2015 nr. 078546874:A – Definitief;
- Vergunning Natuurbeschermingswet 1998 BEC Lage Weide d.d. 24 juni 2013, zaaknummer Z-NB-VE-2012-4514, nummer 80E52DA1
- Berekening AERIUS Calculator vergunde situatie NUON BEC Lage Weide 2013 nr. 2Dug8WNjBZ d.d. 6 juli 2015, 14:48;
- Berekening AERIUS Calculator nieuw aan te vragen situatie BWI Eneco Lage Weide 2015 nr. 2FDimrtidP d.d. 6 juli 2015, 14:54;
- Berekening AERIUS Calculator verschilberekening vergunde situatie 2013 en aangevraagde situatie 2015 nr. 2F7FsKYPkr d.d. 6 juli 2015, 13:39;
- Plattegrond BGG Fase 2 Eneco BWI Lage Weide, Atoomweg 7-9 Utrecht, projectnr. 1171 tek. Nr. V.201;
- Luchtkwaliteitsonderzoek Biowarmte Installatie Lage Weide, rapport Arcadis, d.d. 30 juni 2015, nr. 078544733:A concept;

- Biomassacentrale Groene Weide Passende Beoordeling, Arcadis 21 november 2012 nr. 076762444:A.

Bovenstaande documenten maken deel uit van deze vergunning.

Eneco produceert op dit moment stadswarmte en elektriciteit in drie gasgestookte eenheden op de bedrijventerreinen Lage Weide en Cartesiusweg. Eneco heeft het voornemen om op haar terrein Lage Weide in Utrecht een BioWarmte Installatie (verder BWI) te realiseren onder de naam 'BWI Lage Weide'. De inrichting is gelegen op de kadastrale percelen, Catharijne, sectie E, nr. 656, Atoomweg 7-9 te Utrecht, bedrijventerrein Lage Weide.

Nuon heeft in 2012 vergunningen aangevraagd voor de realisatie van een Biomassa EnergieCentrale (BEC) – genaamd Groene Weide - op voorgenoemde locatie. Voor deze ontwikkeling is een Passende Beoordeling opgesteld (ARCADIS, 2012). Op 24 juni 2013, zaaknummer Z-NB-VE-2012-4514, nummer 80E52DA1. is door ons de vergunning voor de oprichting en exploitatie van een biomassa energiecentrale afgegeven. Eneco heeft de locatie op industrieterrein Lage Weide (inclusief de Natuurbeschermingswetvergunning) in januari 2015 van Nuon B.V. overgenomen. Door het voornemen een BWI te realiseren in plaats van een biomassa energiecentrale zijn een aantal uitgangspunten gewijzigd.

Uitgangspunt voor de effectbeoordeling is het bestaande recht van de reeds afgegeven vergunning voor oprichting en exploitatie van de BEC Groene Weide (Provincie Utrecht, 2013).

De BWI Lage Weide wordt gerealiseerd op het terrein waar de al vergunde BEC van Nuon was voorzien, De BWI kan hier rechtstreeks aansluiten op de al aanwezige infrastructuur voor de stadsverwarming van Utrecht.

Bedrijfsprocessen

De volgende voorzieningen worden gerealiseerd als onderdeel van de voorgenomen activiteit:

- Gesloten opslaghal met losdeuren voor de ontvangst, opslag en voorbehandeling van biomassa en luchtafzuiging.
- Ketelhuis met verbrandingsoven.
- Warmtewisselaar voor warmteoverdracht.
- Rookgasreiniging.
- Opslag van bijproducten en afval.

Ontvangst en opslag

De brandstof zal per vrachtwagen op het terrein van Eneco worden aangeleverd. Nadat de lading aangemeld is, worden de aangeleverde hoeveelheden biomassa geregistreerd en administratief verwerkt. De biomassa uit de vrachtwagens wordt direct in de opslaghal gelost.

Door middel van vaste halkanen wordt de biomassa vanuit de opslag naar de invoertrechter van de verbrandingsoven gebracht. De opslaghal wordt voorzien van afzuiging om de verspreiding van geur en stof te minimaliseren. De afgezogen lucht wordt als verbrandingslucht naar de ketel gevoerd.

Verbrandingsoven

Er zijn verschillende typen verbrandingsovens geschikt voor verbranding van biomassa. Eneco heeft gekozen voor een roosteroven. Bij een roosteroven vindt de verbranding plaats op een rooster. Kenmerkend hierbij is dat de brandstof niet, of in beperkte mate, in beweging is. De brandstof wordt bovenaan op het rooster gebracht waar als eerste droging plaatsvindt. Door het bewegend rooster wordt de biomassa over het rooster getransporteerd. Hierbij verbranden de vluchtige bestanddelen. Onder aan het rooster verbrandt de resterende houtskool en wordt de as afgevoerd.

Roosterovens zijn bedrijfszekere verbrandingstechnieken, waar veel ervaring mee is opgedaan. De robuuste techniek van de roosteroven maakt het uitermate geschikt voor het innemen van grovere brandstoffen. De biomassa behoeft geen voorbehandeling waardoor een grotere flexibiliteit ontstaat met betrekking tot brandstoftoepassing. Het aandeel onverbrande brandstof in de assen bedraagt over het algemeen ongeveer 1%. Om toch een volledige verbranding te realiseren is het noodzakelijk een relatief hoge luchtvermaat te hanteren. De hoge luchtvermaat zorgt voor relatief grote rookgasvolumestromen.

Rookgasreiniging

De rookgassen verlaten de ketel en gaan via de rookgasreinigingsstraat naar de schoorsteen.

De rookgasreiniging bestaat uit de volgende stappen:

- Verwijdering stikstofoxiden via de SNCR (Selective Non Catalytic Reduction) techniek.
- Verwijderen van vliegassen in een cycloon. De meest grove asdelen zijn al in de ketel verwijderd. In de cycloon wordt de te reinigen rookgasstroom in een snel draaiende stroming gebracht. Hierbij wordt een groot deel van de vaste stofdeeltjes naar buiten gedreven.
- Toevoeging kalk. Deze worden in een reactor in de rookgassen geïnjecteerd. De kalk adsorbeert de in de rookgassen aanwezige zuurvormende componenten (SO₂, HCl/HF).
- Passage doekenfilter. Na de injectie van de additieven passeren de rookgassen een doekenfilter waarmee de resterende vliegassen, de geïnjecteerde kalk, inclusief de aangehechte verontreinigingen uit de rookgasstroom en alle resterende stof wordt verwijderd.
- SCR katalysator of passage natte-gaswastrap. Een SCR katalysator of een natte-gaswastrap is noodzakelijk om de lage emissie-eisen voor de zure gasvormige componenten te bereiken en om de ten behoeve van de SNCR geïnjecteerde overmaat ammonia (de zogenaamde NH₃-slip) zoveel mogelijk uit het rookgas te verwijderen. De SCR katalysator laat een chemische reactie plaatsvinden tussen NH₃-slip en de nog aanwezige NO_x in de

rookgassen met een katalytisch materiaal. In een natte gaswasser komt het rookgas in contact met water dat de genoemde componenten absorbeert.

Het afvoerwater van de rookgaswassing zal worden teruggevoerd in het proces.

- Rookgascondensor. Alvorens de rookgassen naar de schoorsteen worden geëmitteerd, zal extra warmte worden onttrokken door de condensatie van waterdamp in de rookgassen. Dit leidt tot een laatste reiniging van het rookgas, omdat in de condensatie nog stoffen zitten. De vrijkomende warmte zal direct of via een warmtepomp worden afgegeven aan warmtewisselaars.

Bedrijfstijden

Eneco vraagt vergunning voor een jaarlijkse bedrijfsvoering van de biomassacentrale van 8.760 uur. Primair zal de biomassacentrale worden ingezet voor de productie van warmte. De installatie is volcontinu in bedrijf.

Wijzigingen ten opzichte van de vergunde situatie

In het ontwerp van de BWI zijn enkele wijzigingen opgetreden in vergelijking met de BEC. Hieronder zijn kort de belangrijkste verschillen aangegeven:

- Het plotplan, de architectuur en de bouwvolumes wijken in het nieuwe ontwerp af, zie voor details de volgende punten.
- De output van de centrale is alleen thermisch (warmte) en niet elektrisch en thermisch (elektriciteit en warmte).
- Eneco ziet af van het mee verbranden van afvalhout niet zijnde biomassa (in dit geval, hout met verf en lijmresten) met biomassa omdat dit ten aanzien van de brandstofvoorbehandeling, verbrandingsinstallatie en rookgasreiniging hogere eisen, complexiteit en investeringen vergt.
- Een 64 MW brandstofinput in plaats van een 105 MW brandstofinput. Het gewenste thermische productievermogen van de installatie is afgestemd op de basislast warmtevraag/vermogen van het stadsverwarmingsnet. Dit is de warmtevraag die ongeveer het hele jaar rond aanwezig is, hierdoor kan de installatie met een hoge vollastproductie jaarrond ingezet worden. Voor de productie van de basislastwarmtevraag is circa 64 MW brandstofinput nodig. Deze behoefte ligt lager dan 105 MW brandstofinput van de BEC Groene Weide omdat de BWI geen elektriciteitsproductie zal hebben en hiervoor dus ook geen brandstofbehoefte nodig zal hebben. Door deze wijziging is ook een meer lokale sourcing van brandstof mogelijk. Hierdoor is het vooralsnog niet meer noodzakelijk biomassa van buiten Nederland per schip aan te voeren.
- Een lager brandstofinput resulteert in een lager schoorsteendebiet waardoor de noodzaak tot een schoorsteenhoogte van 85 meter is komen te vervallen. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt sluit een schoorsteenhoogte van 65 meter beter aan bij de aanwezige bouwhoogten. De 65 meter hoogte van de schoorsteen is benodigd om de pluim boven de bestaande gebouwen (55 meter) uit te krijgen.
- Een gefaseerde realisatie van 2 x 30 MWth. Eneco heeft er voor gekozen om de Utrechtse stadsverwarming in stappen te verduurzamen. In de vergunningsaanvraag is rekening gehouden met een gefaseerde ontwikkeling van het project in twee stappen van ongeveer 30 MW. Deze vergunning heeft betrekking op de totale 60 MWth. De volledige Brandstofopslag (voor 60 MWth) en één ketelhuis met 30 MWth worden direct gebouwd. Wanneer het 2e Ketelhuis wordt bijgebouwd 30 MWth is nog niet bekend. Dit hangt onder andere af van de business case, energiebelasting en ontwikkelingen splitsingswet (moet Eneco wel/of niet alsnog splitsen).
- De wervelbedoven is in het ontwerp vervangen door een roosteroven. De roosteroven is een robuuste techniek. De biomassa hoeft niet voorbehandeld te worden waardoor een grotere flexibiliteit ontstaat met betrekking tot brandstoftoepassing. Daarnaast hoeft er geen stoom gemaakt te worden omdat Eneco niet voornemens is elektriciteit op te wekken. De schaalgrootte van twee keer 30 MWth output is een schaal die goed past bij een roosteroven. Het lagere ketelrendement wordt door toepassing van rookgascondensatie en een warmtepomp gecompenseerd.
- Het ontwerp van de rookgasreiniging is veranderd. De rookgassen zullen worden gereinigd zodat aan de gestelde emissierichtlijnen/normen wordt voldaan.

Emissie en depositie van stikstof

Met de AERIUS Calculator zijn berekeningen gemaakt van de bijdrage van de BWI en het verschil met de vergunde situatie (referentiesituatie) van de BEC Groene Weide waarvoor op 24 juni 2013 door ons een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 is verleend aan NUON.

De uitgangspunten voor de berekeningen van de stikstofdepositie van de referentiesituatie van de BEC Groene Weide staan in de vergunning Natuurbeschermingswet van 24 juni 2013, zaaknummer Z-NB-VE-2012-4514, nr. 80E52DA1. Deze is opgenomen in Bijlage 4 van dit besluit.

De uitgangspunten voor de emissieberekeningen van de BWI staan hieronder weergegeven. Deze zijn overgenomen uit het Luchtkwaliteitsonderzoek Biowarmte Installatie Lage Weide, Arcadis, d.d. 30 juni 2015

Emissies BWI

Als gevolg van de BWI zullen emissies plaatsvinden naar de buitenlucht. Er zal biomassa als brandstof ingezet worden. Dit leidt tot een aantal voor luchtkwaliteit relevante emissies van: stikstofoxiden (NOx). In onderstaande tabel zijn de relevante parameters weergegeven voor de BWI.

Omschrijving	Eenheid	Waarde (situatie incl. rookgascondensatie)
Schoorsteenhoogte	[m]	65
Interne diameter	[m]	1,7 per schoorsteen (2 schoorstenen)
Rookgastemperatuur	[°C]	50
Rookgasdebiet	[Nm ³ /uur, bij 6 %O ₂ en droog]	79.688*
	[Nm ³ /uur, bij 4,7%O ₂ en nat]	90.823*
Vollasturen	uur/jaar	8.760

Tabel 1 Bronkenmerken BWI.

*Debieten voor beide schoorstenen samen.

Voor het afgassen van de BWI gelden emissie-eisen voor de voor luchtkwaliteit relevante stoffen. In onderstaande tabel zijn de emissie-eisen weergegeven zoals deze worden aangevraagd.

Stof	Eenheid	Emissie-eis maandgemiddeld	Emissie-eis daggemiddeld
Stikstofoxiden	[mg/Nm ³]	100	110
Fijn stof	[mg/Nm ³]	4,5	5
Zwavel dioxide	[mg/Nm ³]	50	55

Stof	Eenheid	Emissie-eis maandgemiddeld	Emissie-eis daggemiddeld
Stikstofoxiden	[mg/Nm ³]	100	110

Tabel 2 Emissie-eisen BWI.

Voor luchtkwaliteit moeten uurgemiddeldes en jaargemiddeldes bepaald worden. Voor het bepalen van de uurgemiddeldes is gebruik gemaakt van de emissie-eis van 110 mg/Nm³. Met deze waarde is de totale emissievracht 76,8 NO_x ton/jaar. Voor stikstofdepositie moeten alleen jaargemiddeldes in beeld gebracht worden. Daarvoor is gebruik gemaakt van de jaargemiddelde eis van 100 mg/Nm³. Met die waarde is de emissievracht 70,06 NO_x ton/jaar. Deze waarde is ook met AERIUS Calculator berekend en opgenomen in de voorschriften in bijlage 1 van dit besluit.

Op basis van het debiet van 79.688 Nm³/uur en de emissie-eisen zijn de emissie vrachten berekend. In tabel 4 zijn de emissievrachten gebaseerd op de emissie van 100 mg/Nm³ weergegeven.

De emissievrachten als gevolg van de vrachtwagenbewegingen worden bepaald door:

- Het aantal vrachtbewegingen
- De lengte van de routes
- De snelheid van het vrachtverkeer

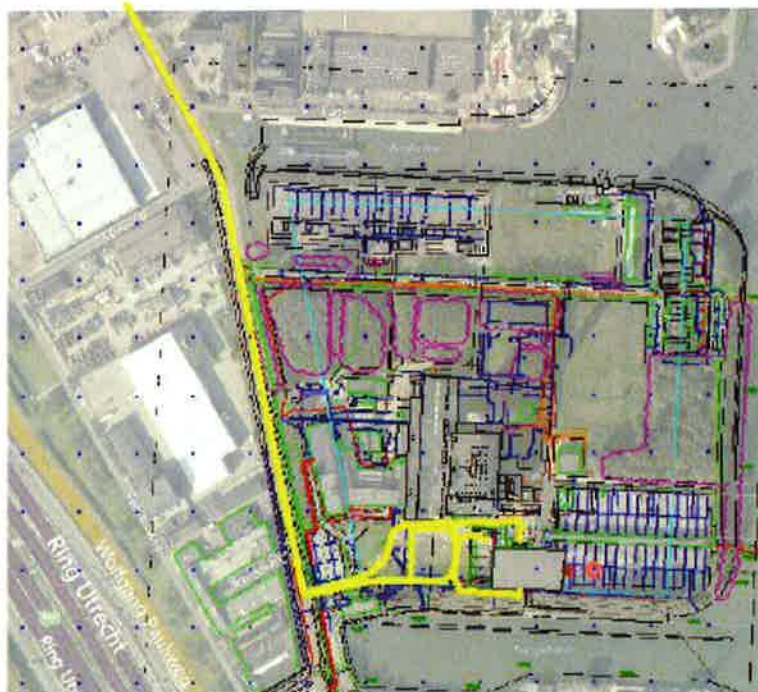
In onderstaande tabel zijn de aantallen vrachtbewegingen per jaar weergegeven.

Omschrijving	Aantal vrachtwagens per jaar
Vrachtwagenbewegingen aanvoer biomassa	13.000*
Vrachtwagenbewegingen aanvoer hulpstoffen	350*
Vrachtwagenbewegingen afvoer as	410*

Tabel 3 Gehanteerde aantallen vrachtwagens.

*Betreft aantal vrachtwagens. Factor 2 is toegepast voor het aantal bewegingen (heen+terug)

De gehanteerde snelheden op het terrein bedragen 20 km/uur. De gehanteerde snelheid buiten de inrichting bedraagt 50 km/uur. In onderstaande afbeelding zijn de wegen weergegeven (in geel). Buiten de inrichting loopt deze verder door (ca. 1,8 km) en is meegenomen tot aan viaduct Lage Weide.



Figuur 1 Gehanteerde vrachtwagen routes.

Verandering van stikstofdepositie

Met AERIUS Calculator zijn berekeningen gemaakt van de bijdrage van de BWI en het verschil met de vergunde situatie. Er zijn drie AERIUS berekening gemaakt, te weten:

1. Berekening AERIUS Calculator vergunde situatie NUON BEC Lage Weide 2013 nr. 2Dug8WNjBZ d.d. 6 juli 2015, 14:48;
2. Berekening AERIUS Calculator nieuw aan te vragen situatie BWI Eneco Lage Weide 2015 nr. 2FDimrtidP d.d. 6 juli 2015, 14:54;
3. Berekening AERIUS Calculator verschilberekening vergunde situatie 2013 en aangevraagde situatie 2015 nr. 2F7FsKYPkr d.d. 6 juli 2015, 13:39;

In onderstaande tabel zijn de berekende stikstofemissies van de referentiesituatie (vergunning Natuurbeschermingswet 2013) en de nieuw aangevraagde situatie weergegeven.

	referentiesituatie BEC 2013	situatie aanvraag BWI 2017	verschil emissie
NO _x emissie ton/jaar	156,11	70,06	-86,05
NH ₃ emissie kg/jaar	7000,18	3000,12	-4000,06

Tabel 4 emissie NO_x en NH₃ van de referentiesituatie van de BEC Groene Weide gebaseerd op de vergunning Natuurbeschermingswet van 2013 en de BWI volgens aanvraag (berekening AERIUS Calculator).

Uit tabel 4 blijkt dat de emissie van de BWI meer dan halveert ten opzichte van de BEC Groene Weide, waarvoor in 2013 een vergunning Natuurbeschermingswet is verleend. Deze afname in emissie leidt ook tot een afname in depositie van stikstof op de Natura 2000 gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

BEC	omschrijving	emissie NO_x kg/jaar	emissie NH₃ kg/jaar
bron 1	schoorsteen BEC 85m	155000	7000
bron 2	schoorsteen hulpketel 65 m	239	0
bron 3	shovel	780,52	0
bron 4	vrachtverkeer	90,7	0
Totaal		156110,22	7000

Tabel 5 emissie van de afzonderlijke bronnen van de BEC Groene Weide.

BWI	omschrijving	emissie NO _x kg/jaar	emissie NH ₃ kg/jaar
bron 1	schoorsteen BWI 65m	70000	3000
bron 2	vrachtverkeer	59,4	
Totaal		70059,4	3000

Tabel 6 emissie van de afzonderlijke bronnen van de BWI.

De dalende emissie van NO_x en NH₃ leidt tot een afname van depositie op alle Natura 2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten in de provincie Utrecht. Zie verder onder paragraaf VI Motivering.

IV Procedure.

De vergunningaanvraag is ontvangen op 28 juli 2015 bij de provincie Utrecht. De aanvraag is afgehandeld in overeenstemming met het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

De aanvraag met bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit hebben gedurende 6 weken ter inzage gelegen en een ieder is in de gelegenheid gesteld zienswijzen ten aanzien van de aanvraag en het ontwerpbesluit kenbaar te maken. Naar aanleiding van de aanvraag en het ontwerpbesluit is één gezamenlijke zienswijze ingediend door:

- Michel Post, Surinamestraat 51, 3531 KJ, Utrecht;
- Bart van den Heuvel van www.stadsverwarming.nl, Mitch Leighof 10, 3543 CP Utrecht;
- Vereniging Milieudefensie, p/a Nieuwe Looiersstraat 31, 31 1017 VA Amsterdam;
- Stichting SSLU, t.a.v. Gerard van de Vecht, Mereveldseweg 4, 3585 LH, Utrecht.

V Wettelijk kader Natuurbeschermingswet 1998

De beoordeling van de aanvraag aan de Natuurbeschermingswet 1998 is gebaseerd op artikel 10a,16, 19d tot en met 19h, 39, 41 tot en met 43 en het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998.

Artikel 16, lid 1, Natuurbeschermingswet 1998 bepaalt dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten of, ten aanzien van handelingen als bedoeld in het zesde lid, van Onze Minister, in een beschermd natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Artikel 19d, lid 1, Natuurbeschermingswet 1998 bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

In een aantal Natura 2000-gebieden is sprake van een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Daarom heeft het Rijk het initiatief genomen om deze stikstofproblemen aan te pakken. In de Programma Aanpak Stikstof werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstof-uitstoot te verminderen en de natuurwaarden te versterken en daarmee ook economische ontwikkeling mogelijk te maken. De landelijke Programma Aanpak Stikstof (PAS) heeft tot doel om de doelen van het Europese natuurbeleid te realiseren, terwijl vergunningplichtige activiteiten toch kunnen doorgaan. Om dit mogelijk te maken worden herstellende maatregelen uitgevoerd in Natura 2000-gebieden waarbij sprake is van overbelasting als gevolg van stikstof. Anderzijds wordt door middel van PAS specifieke bronmaatregelen, bijvoorbeeld schonere productietechnieken, voorzien in een blijvende daling van de neerslag van stikstof.

Een deel van de daling van de neerslag mag worden ingezet als saldering voor nieuwe economische activiteiten of uitbreiding van bestaande. Deze 'ontwikkelruimte' maakt het mogelijk om economische ontwikkelingen met een stikstoftoename toch te vergunnen in het kader van de Natuurbeschermingswet. Er zijn daardoor geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen te verwachten als voor een activiteit ontwikkelruimte beschikbaar is.

VI Motivering

Beschermde gebieden liggen op aanzienlijke afstand (4,5 km of meer) en tijdelijke of permanente effecten als gevolg van een toename van geluid, visuele prikkels en verlichting zijn uitgesloten gezien de afstand tot beschermde natuurgebieden, de ligging van de BWI binnen de bebouwde kom van Utrecht en de aard van werkzaamheden en exploitatie.

Het uitgangspunt is de al vergunde situatie. De BWI die in deze toets wordt onderzocht is qua effectbeschrijving vergelijkbaar met de al vergunde biomassacentrale (zie ARCADIS, 2012). Onder paragraaf III Omschrijving aanvraag zijn de verschillen in exploitatie beschreven. Voor oprichting is uitgegaan van vergelijkbare tijdelijke effecten voor de

BEC Groene Weide als de BWI: het projectgebied is hetzelfde en de voorziene werkzaamheden zijn vrijwel gelijk. Ook de permanente effecten als gevolg van de exploitatie van de BEC Groene Weide en de BWI zijn vergelijkbaar (aanvoer van materiaal en verbranden van biomassa) en leiden tot vergelijkbare effecten. Dit betekent dat de afbakering van effecten die in de Passende Beoordeling reeds heeft plaatsgevonden, ook toepasbaar is op de BWI. Uit de toetsing van de al vergunde BEC Groene Weide blijkt dat slechts één effect relevant is voor beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998: vermisting en verzuring als gevolg van een veranderende stikstofdepositie.

Geluidsverstoring: De werkzaamheden en exploitatie leiden tot een verandering van geluidsverstoring voor de omgeving. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen ligt op een afstand van ongeveer 4,5 kilometer. Overige Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten liggen op een grotere afstand. De nieuwe centrale is voorzien binnen de bebouwde kom en nabij liggen een snelweg (A2) en een spoorlijn (traject Utrecht-Maarssen). Een verstoring effect van de tijdelijke verandering van geluidsemissie is op een afstand van 4,5 km met andere geluidsbronnen als snelwegen en spoorlijnen uitgesloten.

Visuele verstoring door beweging: In de huidige situatie vinden bewegingen plaats in het projectgebied en op de aanliggende wegen. Bouwwerkzaamheden leiden tot een tijdelijke verandering van de verkeersstromen, maar de bewegingen blijven plaatsvinden op de bestaande wegen en op het perceel. Daarnaast neemt het aantal bewegingen binnen het projectgebied tijdelijk toe. Gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten (zie vorige punt), is van een toename van visuele prikkels binnen beschermde gebieden geen sprake. Het effect van de verandering van beweging is uitgesloten.

Verstoring door verlichting: Mogelijk worden delen van het projectgebied 's nachts verlicht. Het perceel ligt echter al op een verlicht industrieterrein. Bovendien zijn in de omgeving verlichtingsbronnen aanwezig binnen de bebouwde kom van Utrecht. Verlichting in de tijdelijke situatie is naar verwachting beperkt en leidt niet tot uitstraling naar het Natura 2000-gebied gezien de afstanden (zie ook eerste punt). Het effect van de verandering in verlichting is uitgesloten.

Stikstofdepositie

Voor de reikwijdte van effecten en het studiegebied dat daarmee samenhangt, is het van belang om inzicht te hebben in welke beschermde gebieden een verandering van de stikstofdepositie is verwacht.

Voor stikstofdepositie geldt dat alle gebieden waar stikstofdepositie plaatsvindt als gevolg van de BWI moeten worden beschouwd.

De maximale stikstofdepositie van de BWI op de Oostelijke Vechtplassen is 1,17 mol/ha/jaar. Dit is boven de grenswaarde van 1,0 mol/ha/jaar. Het project is daarom vergunningplichtig voor de Natuurbeschermingswet 1998. Uit de berekening met AERIUS calculator blijkt dat de locatie met de hoogste projectbijdrage op de Oostelijke Vechtplassen ligt in de provincie Utrecht. De provincie Utrecht is daarom voor dit project het bevoegd gezag voor de Natuurbeschermingswet 1998.

Uit de AERIUS Calculator berekeningen blijkt dat de emissie van de BWI meer dan gehalveerd is ten opzichte van de in 2013 vergunde situatie voor de BEC Groene Weide. Uit de verschilberekening van AERIUS Calculator blijkt dat er op geen enkele locatie in Natura 2000-gebieden sprake is van een toename van depositie. Dit is niet direct zichtbaar in de AERIUS tabel waar het hoogste projectverschil (mol/ha/jaar) van situatie 1 (vergunde situatie 2013) en situatie 2 (aangevraagde situatie) wordt weergegeven. In deze tabel is het hoogste projectverschil in beide situaties aan elkaar gelijk en het verschil dus 0. Dit komt omdat AERIUS Calculator bij alleen maar afnames van depositie of gelijkblijvende depositie de depositie op gelijkblijvende hexagonen als 'grootste toename' ziet. De AERIUS tabel met verschilberekening (43 pagina's) is niet bijgevoegd bij dit besluit, maar wel bij ons op te vragen.

Volledigheidshalve heeft de aanvrager ook de AERIUS berekeningen van de referentiesituatie en de nieuwe aangevraagde situatie gemaakt en ingediend bij de aanvraag (bijlage 1 en 2 van de aanvraag). Op basis hiervan heeft de aanvrager tabellen met berekende verschillen in depositie op de Natura 2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten in de provincie Utrecht gemaakt. Bezwaar van deze tabellen is dat de berekende waarden mogelijk niet op het zelfde hexagoon binnen een Natura 2000 gebied of Beschermde Natuurmonument betrekking hebben. De tabellen zijn desondanks volledigheidshalve bijgevoegd in bijlage 3 van dit besluit. Uit deze tabellen blijkt de afname in depositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen.

Vanwege de afname in stikstofdepositie is er voor de BWI geen ontwikkelingsruimte uit de PAS noodzakelijk.

Conclusie

Als gevolg van de afstand van de BWI tot de beschermde gebieden en de afname van emissie van stikstof ten opzichte van de vergunde situatie in 2013 is er geen sprake van negatieve effecten op Natura 2000-gebieden of Beschermde Natuurmonumenten in de provincie Utrecht.

Wij zijn van oordeel dat de maatregelen die in de voorschriften in bijlage 1 zijn opgenomen afdoende zijn om negatieve effecten te voorkomen. Indien zich onvoorziene toch ongewenste effecten voordoen dan bieden de Natuurbeschermingswet 1998 en deze vergunning voldoende mogelijkheden om in te grijpen teneinde negatieve effecten met betrekking tot de doelen voor instandhouding te voorkomen.

VII Zienswijzen

Er is één gezamenlijke zienswijze ingediend tegen het ontwerpbesluit door Michel Post, Bart van den Heuvel van www.stadsverwarming.nl, Vereniging Milieudefensie en Stichting SSLU. Door hen zijn de zienswijzen als volgt samengevat:

besluit d.d. 10 december 2015 nr. 8175E77D

- (1) De stadsverwarming draait nu op restwarmte die straks niet meer zal worden benut.
- (2) Opwekking van elektriciteit in de bestaande STEG gascentrale wordt door het weggooien van de restwarmte minder aantrekkelijk. De kans bestaat dat de opwekking van elektriciteit wordt verplaatst naar een kolencentrale.
- (3) De biomassa die Eneco zegt te willen gebruiken is maar beperkt beschikbaar en wordt al verbrand in andere centrales. De bouw van de biomassawarmtecentrale zal slechts leiden tot verplaatsing van de biomassa en niet tot extra opwekking.
- (4) Andere centrales zijn efficiënter als ze ook stroom opwekken. Voor het klimaat is het beter de beschikbare biomassa in die centrales te verbranden.
- (5) Biomassa is een slechte brandstof waardoor per eenheid warmte veel meer CO₂ vrij komt dan bij het verbranden van gas en steenkool.
- (6) Biomassa groeit weer aan maar niet snel genoeg om de klimaatsverandering tegen te gaan. In 2050 moet de uitstoot met 85 % zijn teruggedrongen maar tot 2050 zal de uitstoot van CO₂ bij biomassa juist groter zijn dan bij gas en steenkool.
- (7) Biomassa is schaars en de Nederland beschikbare biomassa wordt allang opgemaakt. Nieuwe centrales zullen daarom zijn aangewezen op biomassa afkomstig van andere continenten. Als op die andere continenten net zo goed zou worden omgegaan met het bos als in Europa, zou hun biomassa hier niet te koop zijn of onbetaalbaar zijn.
- (8) Biomassa voor energetische doeleinden concurreert met biomassa voor andere doeleinden. Dit leidt tot honger, het verdwijnen van tropisch regenwoud, toenemend gebruik van veen, en vervanging van natuurlijke bio-based materialen door kunststoffen en metaal.
- (9) Biomassa is schaars en moet daarom alleen worden gebruikt voor hoogwaardige toepassingen. In eerste instantie niet als energie. En in de vorm van energie alleen in de meest hoogwaardigste vorm. Dat is als vloeibare brandstof. Het verbranden van hout voor warmte is de meest laagwaardige vorm en daarmee een verspilling van grondstoffen. De biomassawarmtecentrale staat haaks op het idee van een circulaire stad.
- (10) De biomassawarmtecentrale is een schending van de Trias Energetica, d.w.z. een zeer inefficiënte manier om gebouwen te verwarmen.
- (11) Biomassa is geen duurzame oplossing voor Utrecht omdat deze optie volledig afhankelijk is van subsidie, en omdat biomassa niet langer beschikbaar zal zijn als andere landen ook biomassa zouden gaan gebruiken. Biomassa is duurder dan wind op zee terwijl wind op zee wél een blijvertje kan zijn.
- (12) Biomassa is het nieuwe steenkool. Net zo vervuilend, net zo primitief.
- (13) De bosbouw is steeds minder gericht op de productie van hout. Het gebruik van biomassa versterkt dit effect waardoor de bossen wereldwijd al jaren fors meer CO₂ uitstoten dan opnemen.
- (14) De duurzaamheidscertificaten voor biomassa stellen niets voor omdat ze waken over het belangrijkste aspect: de koolstofbalans oftewel de uitstoot van CO₂.
- (15) Biomassa leidt tot degradatie van de bodem.
- (16) Utrecht moet niet kiezen voor een biomassawarmtecentrale maar de stad uitroepen tot biomassavrije gemeente. Gezamenlijk moeten de steden en de provincies in Den Haag pleiten voor het afschaffen van de subsidies op biomassa. Dit geld kan beter worden besteed aan bos- en landschapsbeheer gericht op het vastleggen van CO₂. De CO₂-winst begint dan vandaag en niet pas ná 2070.

Reactie op de zienswijzen

Wat van bovenstaande zienswijzen ook zij, deze hebben geen van allen betrekking op de toegestane emissie van NO_x of de effecten van stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of Beschermd Natuurmonumenten in de provincie Utrecht. De zienswijzen hebben betrekking op aspecten die niet in het kader van de vergunning artikel 16 en 19d Natuurbeschermingswet 1998 afgewogen dienen te worden. Wij zien daarom in de zienswijzen geen aanleiding het besluit inhoudelijk aan te passen.

VIII Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de datum van de bekendmaking van het definitieve besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Daarvoor is een griffierecht verschuldigd.

Hoofdstuk 6 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 36 van de Wet op de Raad van State (algemene en bijzondere bepalingen over beroep) zijn van toepassing.

Belanghebbenden die beroep hebben ingesteld, hebben de mogelijkheid een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak, indien gelet op de belangen onverwijlde spoed is vereist. Daarvoor is opnieuw een griffierecht verschuldigd. Titel 8.3 van de Awb is van toepassing.

Op de beschikkingen is Afdeling 2 van Hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Deze wet bevat bijzondere procedurele bepalingen voor de beroepsprocedure. Dit betekent onder andere dat belanghebbenden geen pro forma beroep kunnen instellen en dat alle beroepsgronden voor het einde van de beroepstermijn van zes weken moeten worden aangevoerd. Na deze termijn kunnen de beroepsgronden niet meer worden aangevuld.

IX Verzending

Dit besluit wordt verzonden aan Eneco Warmteproductie Utrecht B.V., t.a.v. de heer, R.J.M. Düking, Keulsekade 181, 3534 AC Utrecht.

besluit d.d. 10 december 2015 nr. 8175E77D

Afschrift verzenden aan:

- Arcadis, t.a.v. de heer I.H. de Groot, Postbus 264, 6800 AG Arnhem;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, Postbus 16200
3500 CE Utrecht;
- Provincie Noord-Holland, t.a.v. Servicepunt Subsidies, Vergunningen en Toezicht, Postbus 3007, 2001 DA
Haarlem;
- Provincie Gelderland, t.a.v. Afdeling Vergunningverlening, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem;
- Omgevingsdienst Haaglanden, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag;
- Ministerie van EZ Directie Regio en Ruimtelijke Economie, t.a.v. de heer P.E.C. Kelderman, Postbus 20401
2500 EK Den Haag;
- RUD Utrecht, t.a.v. de heer R. Bakker, Postbus 85242, 3508 AE Utrecht;
- RUD Utrecht t.a.v. de heer ing. P. de Vries, Postbus 85242, 3508 AE Utrecht.
- Michel Post, Surinamestraat 51, 3531 KJ, Utrecht;
- Bart van den Heuvel van www.stadsverwarming.nl, Mitch Leighof 10, 3543 CP Utrecht;
- Vereniging Miliedefensie, p/a Nieuwe Looiersstraat 31, 31 1017 VA Amsterdam;
- Stichting SSLU, t.a.v. Gerard van de Vecht, Mereveldseweg 4, 3585 LH, Utrecht.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,



Mw. Mr. S.L. Munsel
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Bijlage 1

Voorschriften verbonden aan het besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht d.d. 10 december 2015, nr. 8175E77D.

UITVOERING

1. De BWI heeft een maximale totale NO_x emissie van 70,06 ton/jaar en een maximale totale NH₃ emissie van 3000,12 kg/jaar.
2. Binnen de inrichting dient een doelmatige emissieregistratie (E-PRTR) aanwezig te zijn welke op verzoek kan worden getoond aan de handhaver en/of toezichthouder Natuurbeschermingswet.
3. De inrichting en exploitatie van de BWI dienen zodanig te zijn dat de depositie van stikstof op Natura 2000 gebieden en de Beschermden Natuurmonumenten in de provincie Utrecht kleiner of maximaal gelijk zijn aan de maximale waarden opgenomen in tabellen 1 en 2 van bijlage 2 van deze vergunning.
4. Alle door of namens gedeputeerde staten gegeven aanwijzingen dienen direct te worden opgevolgd.
5. Van opgetreden incidenten, waaronder verstaan worden alle gebeurtenissen waarbij onbedoeld schadelijk stoffen vrijkomen, dan wel waardoor anderszins schade aan Natura 2000-gebieden of Beschermden Natuurmonumenten in de provincie Utrecht kan worden toegebracht, dient direct melding te worden gedaan aan gedeputeerde staten van Utrecht t.a.v. RUD Utrecht, Archimedeslaan 6, Postbus 85242, 3508 AE Utrecht via, onder overlegging van alle relevante gegevens.
6. Onverlet artikel 43, lid 2 van de Natuurbeschermingswet 1998 kunnen de voorschriften verbonden aan dit besluit worden gewijzigd indien naar het oordeel van het bevoegd gezag uit eigen waarneming of anderszins blijkt dat de inrichting nadelige gevolgen voor Beschermden Natuurmonumenten in de provincie Utrecht heeft, anders dan die welke bij het nemen van dit besluit op basis van de op dat moment beschikbare informatie werden verwacht.
7. Onverlet artikel 43, lid 2 van de Natuurbeschermingswet 1998 geldt dat, indien met betrekking tot de toepasselijke wetgeving op enig moment mocht blijken dat de activiteit zodanige schade aan de kenmerken en de waarden van Natura 2000 gebieden of Beschermden Natuurmonumenten in de provincie Utrecht dreigt toe te brengen dat hieraan door het geven van aanwijzingen of het stellen van aanvullende voorschriften redelijkerwijs niet kan worden tegemoet gekomen, dan zal de vergunning door of namens gedeputeerde staten worden ingetrokken.
8. De vergunning moet op de inrichting aanwezig zijn en op eerste vordering aan politie en aan de met toezicht op de Natuurbeschermingswet 1998 belaste medewerkers worden getoond.
9. De houder van deze vergunning is verplicht de daartoe bevoegde en door de provincie Utrecht aangewezen toezichthoudende ambtenaren toegang te verschaffen tot zijn bedrijf, medewerking te verlenen en hulpmiddelen te verstrekken bij controle op de in deze bijlage gestelde voorwaarden en desgevraagd op eerste vordering inzage te geven in de met betrekking tot deze vergunning behorende documenten.

Bijlage 2 Verschilberekening hoogste projectverschil depositie BEC Groene Weide 2013 en aanvraagde situatie BWI Lage Weide.

Natura 2000-gebied		2,39	1,17	-1,22
Oostrijke Vechtplassen		0,54	0,27	-0,27
Naardermeer		0,42	0,20	-0,22
Veluwe		0,35	0,17	-0,18
Kogant & Overlandbroek		0,29	0,14	-0,15
Rothbarl		0,29	0,14	-0,15
Lingschede & Dierhulpe-Zuid		0,29	0,14	-0,15
Nieuwkoopse Plassen & De Haek		0,28	0,14	-0,14
Rijpsholten		0,29	0,14	-0,15
Zwanenboezem		0,29	0,14	-0,15
Bramerveeld		0,25	0,12	-0,13
Uiterwaarden Leek		0,26	0,12	-0,14
Bogerveeld, Varensland, Coitzenerveeld & Twiske		0,15	0,08	-0,07
Kennemerland-Zuid		0,17	0,08	-0,09
Landgoederen Brummen		0,18	0,08	-0,10
Elandschoot		0,16	0,07	-0,09
De Wieden		0,15	0,07	-0,08
Loevestien, Pompeveld & Kortsche Boezem		0,14	0,07	-0,07
Looze en Dunnesse Duinen & Leemduin		0,15	0,07	-0,08
Meijndel & Berthelde		0,15	0,07	-0,08
Kampina & Oistermilkse Venen		0,13	0,06	-0,07
Poeder Weizwaan		0,12	0,06	-0,06
Sint Jansberg		0,13	0,06	-0,07
Uiterwaarden Zwanse Water en Vecht		0,14	0,06	-0,08
Wormer- en IJperveeld & Kavelpolder		0,11	0,06	-0,05
Coosduinen		0,12	0,05	-0,07
De Brink		0,12	0,05	-0,07
Langstraat		0,12	0,05	-0,07
Noord-Hollandse Duinreservaat		0,12	0,05	-0,07
Willems Ven, Moerpolder & Bossche Groek		0,12	0,05	-0,07
Weerribben		0,13	0,05	-0,08

Tabel 1: Verschilberekening van de maximale depositie op Natura 2000-gebieden van de BEC Groene Weide en de BWI in mol/ha/jaar.

Uit deze tabel blijkt dat voor alle Natura 2000-gebieden sprake is van een afname van de stikstofdepositie. Dit betekent dat effecten als gevolg van de stikstofdepositie zijn uitgesloten.

Beschermde Natuurmonumenten

Voor Beschermde Natuurmonumenten waarvoor de BWI een bijdrage aan de depositie heeft van hoger dan 0,05 mol N/(ha/jaar) is het noodzakelijk om een vergunning aan te vragen. Uit de berekeningen van AERIUS Calculator blijkt N/(ha/jaar) is het noodzakelijk om een vergunning aan te vragen. Uit de berekeningen van AERIUS Calculator blijkt dat in vergelijking met de al vergunde situatie de BWI leidt tot een afname van de stikstofdepositie, zie Tabel 2. Dit betekent dat effecten als gevolg van de stikstofdepositie zijn uitgesloten.

Beschermd Natuurmonument	Maximale biomassacentrale (zie Bijlage 1) [in mol N/(ha×jr)]	Maximale depositie BWI (zie Bijlage 2) [in mol N/(ha×jr)]	Verschil BWI minus biomassacentrale [in mol N/(ha×jr)]
De oeverlanden langs de Winkel	0,29	0,13	-0,16
De oeverlanden langs het Gein, de Aa en Angstel	0,38	0,17	-0,21
Schraallanden Utrecht-West	0,36	0,16	-0,20
De Kamerikse Nessen	0,26	0,12	-0,14
De Bijleveld	0,65	0,31	-0,34
De Raaphof	0,86	0,37	-0,49
Het Meeuwenkampje	0,26	0,12	-0,14
De Schoolsteegbosjes	0,45	0,22	-0,22

Tabel 2: Verschilberekening van de maximale depositie op Beschermd Natuurmonumenten gelegen in de provincie Utrecht van de BEC Groene Weide en de BWI in mol/ha/jaar.

BIJLAGE 3

Meldingsformulier start werkzaamheden vergunning art. 16 en 19d Natuurbeschermingswet

Nummer vergunning: 8175E77D, zaaknummer Z-NB-VE-2015-3675
Betreft: vergunning artikel 16 en 19d Natuurbeschermingswet BWI Eneco
Datum vergunning: 10 december 2015
Vergunninghouder: Eneco Warmteproductie Utrecht B.V

Contactpersoon: ----- tel.-----

De vergunninghouder zorgt er voor dat dit formulier ten minste één week voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, ingevuld en ondertekend wordt opgestuurd of gefaxt naar onderstaande adressen.

Gegevens van het werk:

Startdatum werk: -----
Mogelijke einddatum werk -----

Bijzonderheden:

Plaats en datum

Naam en handtekening

Opsturen of mailen naar:

RUD Utrecht
t.a.v. de heer M. Heil
Postbus 85242
3508 AE Utrecht
Tel 030 - 2582655
E-mail: handhavingfloraenfauna@rudutrecht.nl

Bijlage 4

Afschrift besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht d.d. 24 juni 2013, Afdeling Vergunningverlening en Handhaving, nr. 80E52DA1.



provincie :: Utrecht

VERZONDEN 24 JUNI 2013

**Afdeling Vergunningverlening
en handhaving**

Pythagoraslaan 101
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111
Fax 030-2583140
www.provincie-utrecht.nl

BESLUIT

Datum	24 juni 2013	Team	Vergunningverlening Natuur en Landschap
Zaakkenmerk	Z-NB-VE-2012-4514	Referentie	P. Drost
Briefnummer	80E52DA1	Doorkiesnummer	030-2583426
Uw brief van	21 november 2012	Faxnummer	030-2583139
Uw nummer	LWGW02/201211/RDU	E-mailadres	Peter.Drost@provincie-utrecht.nl
Bijlage(n)	2	Onderwerp	Vergunning art. 16 en 19d Natuurbeschermingswet 1998 BEC Groene Weide NUON

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag vergunning artikel 16 en 19d, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998, ontvangen op 21 november 2012, van A.B. Kamerbeek van Nuon Power Generation B.V., en hierna te noemen de aanvrager.

I BESLUIT

Wij hebben besloten aan Nuon Power Generation B.V. vergunning te verlenen voor de oprichting en exploitatie van een biomassa energiecentrale (BEC) Lage Weide op het kadastraal perceel Catharijne, sectie E nr. 656 te Utrecht op grond van artikel 16 en 19d, eerste lid, Natuurbeschermingswet 1998 onder de in bijlage 1 genoemde voorschriften.

II Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking door uitreiking of verzending aan de aanvrager. Tevens wordt een kennisgeving van het besluit geplaatst in een regionaal blad.

III Omschrijving aanvraag

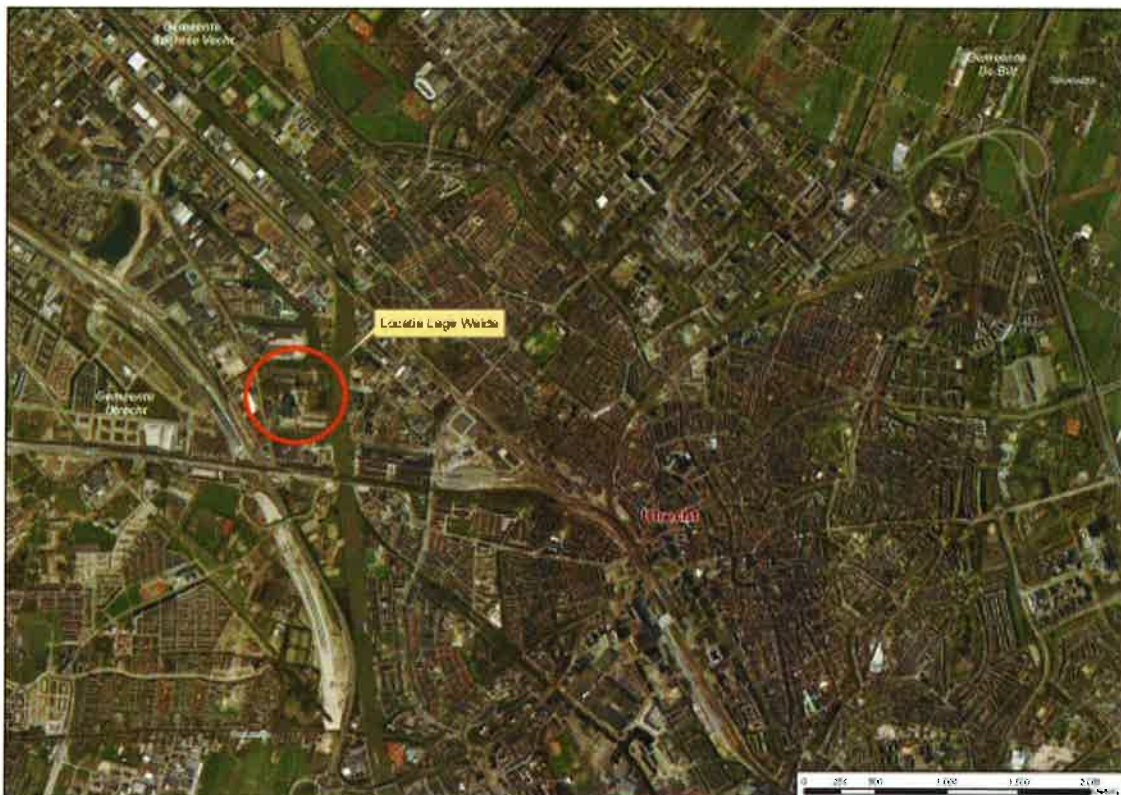
De vergunningaanvraag bestaat uit de volgende gegevens en bescheiden:

- Aanbiedingsbrief aan GS van Utrecht, d.d. 21 november 2012 kenmerk LWGW02/201211/RDU;
- Een ingevuld formulier Aanvraag vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, model provincie Utrecht afdeling vergunningverlening met bijlage;
- Rapport "Biomassacentrale Groene Weide, Passende beoordeling N.V. NUON Power Generation, d.d. 21 november 2012, nr. 076762444:A Definitief B02024.000104.0100 Arcadis";
- Kadastraal bericht perceel Catharijne, sectie E nr. 656;
- Kadastrale kaart perceel Catharijne, sectie E nr. 656;
- memo Arcadis d.d. 12 februari 2013, kenmerk 076892565:A aanvulling aanvraag.

NUON is voornemens om op een deel van het terrein van de Nuon centrale Lage Weide te Utrecht een nieuwe biomassa energiecentrale (BEC) te ontwikkelen (zie figuur 1).



Figuur 1: Impressie Biomassa energiecentrale Groene Weide, Nuon



Figuur 2 Locatie Biomassa energiecentrale Groene Weide, Nuon

Het terrein is gelegen op het industrieterrein Lage Weide ten westen van het Amsterdam-Rijnkanaal aan de industriehaven. De planlocatie ligt op een bestaand bedrijventerrein van Nuon met goede infrastructurele voorzieningen (weg en kanaal) met een directe aansluiting op het Utrechtse stadsverwarmingsnet.

Groene Weide zal naar verwachting op zijn vroegst in 2016 operationeel zijn en heeft een ingangsvermogen tot maximaal 105 MW brandstofinput. De centrale draait in principe volcontinu (8760 uur per jaar). De centrale verwerkt naar verwachting jaarlijks, afhankelijk van het brandstofpakket, tot circa 340.000 ton biomassa (circa 1000 ton/dag). Het brandstofpakket kan bestaan uit verse biomassa van de witte lijst en zogenaamd B-hout (bouw- en sloophout) van de gele lijst. De biomassa energiecentrale levert warmte aan het stadsverwarmingsnet en de opgewekte elektriciteit gaat naar het landelijke hoogspanningsnet.

De volgende voorzieningen worden geïnstalleerd als onderdeel van de voorgenomen activiteit:

- Gesloten opslaghal voor de opslag van biomassa, installaties voor ontvangst per vrachtwagen en per schip van biomassa en een voorbehandelingsinstallatie van biomassa.

- Ketelhuis met verbrandingsoven en stoomketel.
- Turbinehuis met stoomturbine.
- Rookgasreinigingsgebouw met rookgasreinigingsstraat.
- Opslag en behandeling van bijproducten en afval.
- Sectie voor elektriciteitsopwekking en distributie.
- Sectie voor warmteoverdracht en distributie.

De biomassa wordt deels per as (vrachtwagen) en deels per schip aangevoerd. In de praktijk zal maximaal 100% per as worden aangevoerd en maximaal 70% per schip. In Tabel 1 is het maximaal aantal vervoersbewegingen opgenomen als gevolg van aan- en afvoer bij Groene Weide.

Doel	Transportmiddel	Bezoeken per week
Aanvoer biomassa	Vrachtwagen (100 %)	291
	Schip (70%)	5
Aanvoer hulpstoffen	Vrachtwagen	11
Afvoer afval en reststoffen	Vrachtwagen	6

Tabel 1 Transportbewegingen.

De rookgassen verlaten de ketel en gaan via de rookgasreinigingsstraat naar de schoorsteen. In de schoorsteen is emissiemeetapparatuur aanwezig om continu de meetbare verontreinigingen te bepalen. De schoorsteen heeft een hoogte van 85 m.

Als onderdeel van het project worden mitigerende maatregelen uitgevoerd. Deze mitigerende maatregelen bestaan uit het gedeeltelijk intrekken van de milieuvergunningen van de Hulp warmtecentrales (HWC 's) in de Nicolaas Beetsstraat en Overvecht te Utrecht. Met betrekking tot de HWC 's zijn de draaiuren aanzienlijk beperkt.

Tijdens de bedrijfsfase zal de centrale stikstof emitteren wat zal leiden tot een stikstofdepositie in de omgeving. Een toename van stikstofdepositie leidt mogelijk tot effecten op stikstofgevoelige habitattypen en soorten. Gebruik van de centrale en aanvoer van brandstof leiden mogelijk tot een structurele toename van stikstof, in tegenstelling tot de werkzaamheden, die leiden tot een tijdelijke te verwaarlozen toename. De centrale en het gerelateerde werkverkeer stoten gassen uit, hierbij zitten ook verbindingen met stikstof. Verbindingen met stikstof slaan neer in de natuurgebieden. Een toename van stikstofdepositie kan tot verzuring en vermesting van ecosystemen leiden.

Hierna zijn de gehanteerde uitgangspunten ten behoeve van stikstofdepositieberekeningen ten gevolge van de biomassacentrale Groene Weide in Natura 2000-gebieden beschreven. Daarnaast is ten behoeve van saldering ook de stikstofdepositie als gevolg van de Hulpwarmtecentrale Overvecht en Hulpwarmtecentrale Nicolaas Beetstraat in beeld gebracht.

Schoorsteenemissie biomassacentrale

De samenstelling van de biomassa bepaalt mede de emissies van de biomassacentrale. Niet alleen de samenstelling qua grondstoffen is bepalend, ook de vorm en grootte van de biomassa is medebepalend voor de te kiezen techniek en daarmee ook voor de emissie.

Het doel is met zo min mogelijk biomassa een zo hoog mogelijk elektrisch en thermisch rendement te halen, waarbij rekening gehouden wordt met de milieuaspecten. Als onderdeel van de voorgenomen activiteit wordt uitgegaan van 100% onbehandeld hout en aanverwante stoffen (allen vallende onder de witte lijst) en 100% behandeld hout (B-hout, gele lijst). Dit is hout dat behandeld is (geverfd of gelijmd). In onderstaande tabel zijn de aan te vragen emissieconcentraties van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH₃) als gevolg van het verbranden van brandstoffen uit witte en gele lijst opgenomen. Deze emissieconcentraties voldoen aan de emissie-eisen uit het Activiteitenbesluit Milieubeheer.

Component	Eenheid	Emissieconcentratie	
		Daggemiddelde	Jaargemiddelde
O ₂	%	11	11
NO _x	mg/Nm ³	100	70
NH ₃	mg/Nm ³	3	–

Tabel 2 De dag- en jaargemiddelde emissieconcentratie biomassacentrale.

Op basis van de emissieconcentratie, het rookgasdebiet van 265.500 Nm³/uur (droog, 11% O₂) en een bedrijfstijd van 8.760 uur per jaar is de totale emissievracht per component berekend. Voor NO_x is voor het berekenen van emissievrachten uitgegaan van de jaargemiddelde emissieconcentratie, omdat voor de stikstofdepositie de jaargemiddelde waarde berekend moet worden. Voor NH₃ geldt de emissie-eis voor de daggemiddelde emissieconcentratie, derhalve is voor het berekenen van de emissievracht van de daggemiddelde

emissieconcentratie uitgegaan. Een overzicht van de berekende emissievrachten is weergegeven in de volgende tabel.

Component	Emissievracht [ton/jaar]
NO _x	163
NH ₃	7

Tabel 3 Emissievracht biomassacentrale

Schoorsteenemissie hulpketel

De hulpketel is gasgestookt. Deze nieuwe hulpketel wordt voorzien van dry low NO_x branders om de NO_x emissie tot een minimum te beperken. De NO_x-emissieconcentratie van deze ketel bedraagt ten hoogste 70 mg/Nm³. Deze emissieconcentratie voldoet aan de emissie-eis uit Bees A. Het aantal bedrijfsuren voor de ketel is maximaal 500 uur per jaar. Een overzicht van de gehanteerde uitgangspunten voor de emissieberekeningen is opgenomen in onderstaande tabel.

Omschrijving	Emissieconc. NO _x [mg/Nm ³]	Bedrijfsuren [uren/jaar]	Rookgasdebiet [Nm ³ /uur]	Emissievracht [ton/jaar]
Hulpketel	70	500	6.840	0,24

Tabel 4 Emissievracht hulpketel

Materieel

Ten behoeve van het verplaatsen van de biomassa in de opslaghal wordt een nieuwe shovel met diesel motor ingezet. De opslaghal waarin de shovel wordt ingezet staat onder onderdruk. De afgezogen lucht wordt gebruikt als verbrandingslucht in de ketel. Deze shovel heeft een motorisch vermogen van 90 kW. De bedrijfstijd van de shovel is maximaal 12 uur per dag. Op basis van het motorisch vermogen, het aantal bedrijfsuren en de emissiefactoren is de totale emissievracht van de shovel berekend. De emissiefactoren zijn afkomstig uit het EU-richtlijn 2004/26/EG.

Materieel	Motorisch vermogen [kW]	Bedrijfstijd [uren/dag]	Bedrijfstijd [uren/jaar]	Emissiefactor		Emissievracht	
				NO _x [g/kWh]	PM ₁₀ [g/kWh]	NO _x [ton/jaar]	PM ₁₀ [ton/jaar]
shovel	90	12	4.380	3,3	0,025	1,3	0,01

Tabel 5 Emissievracht shovel

Transport

Per jaar is 243.000 tot maximaal 337.000 ton biomassa nodig. Behandeld hout (gele lijst) heeft een hoger verbrandingswaarde (calorische waarde) dan onbehandeld hout (witte lijst). Behandeld hout heeft een hogere verbrandingswaarde en dus is er minder van nodig dan onbehandeld hout. De biomassa wordt per as of per as en schip aangevoerd. Hieronder is een overzicht gegeven van de onderzochte situaties:

Scenario A: 100% witte lijst en 100% per as

In scenario A wordt uitgegaan van 100% brandstof uit de witte lijst. Alle brandstof wordt aangevoerd per vrachtwagen. Voor de aanvoer van de biomassa zijn 15.133 vrachtwagens per jaar nodig.

Scenario B: 100% witte lijst en 30% per as en 70% per schip

In scenario B wordt ook uitgegaan van 100% brandstof uit de witte lijst. Hiervan wordt 30% per vrachtwagen aangevoerd en 70% per schip. Het aantal trucks per jaar bedraagt 4.534 en 145 schepen met een laadcapaciteit van circa 1.630 ton.

Scenario C: 100% gele lijst en 100% per as

In scenario C wordt uitgegaan van 100% brandstof uit de gele lijst. Alle biomassa wordt aangevoerd per vrachtwagen. Voor de aanvoer van de biomassa zijn 12.187 vrachtwagens per jaar nodig.

Scenario D: 100% gele lijst en 30% per as en 70% per schip

In scenario D wordt uitgegaan van 100% brandstof uit de gele lijst. Hiervan wordt 30% per vrachtwagen aangevoerd en 70% per schip. Het aantal trucks per jaar bedraagt 3.656 en 142 schepen met een laadcapaciteit van circa 1.200 ton.

Aanvoer hulpstoffen

Voor de aanvoer van hulpstoffen zijn 562 vrachtwagens per jaar nodig.

Afvoer as

besluit d.d. 10 december 2015 nr. 8175E77D

Voor de afvoer van as worden op jaarbasis 294 vrachtwagens ingezet.

De stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden wordt vooral bepaald door de emissies uit de schoorsteen van de biomassacentrale en in mindere mate door transport. In de aanvulling van de aanvraag van 12 februari 2012 heeft Arcadis aangegeven dat gelet op de emissievrachten van de biomassacentrale en van het verkeer, de emissiehoogte van genoemde emissiebronnen en de afstand tot N2000-gebieden de N-depositie in N2000 bijna volledig bepaald wordt door de NOx- en NH3-emissie van de biomassacentrale. De verschillen tussen verschillende scenario's zullen minimaal zijn.

De BEC wordt uitgevoerd met een nageschakelde rookgasreiniging, die het rookgas behandelt om aan alle wettelijke en aanvullend opgelegde eisen te voldoen. Naast de NOx-installatie bestaat de rookgasreiniging uit een droge reactor voor de verwijdering van zure gasvormige componenten, met name HCl, HF en SO2, een doekenfilter voor een verdere reductie van fijn stof en een condensor voor het hergebruik van warmte uit het rookgas. De gereinigde rookgassen worden afgevoerd via een 85 m hoge schoorsteen.

De maximale bedrijfstijd (installatie in bedrijf) bedraagt ca. 8.760 uren per jaar. In de praktijk zal dit lager zijn als gevolg van geplande en ongeplande onderhouds- en reparatiestops. De installatie is in principe volcontinu in bedrijf. Per jaar is 243.000 tot maximaal 337.000 ton biomassa nodig.

Emissie Hulpwarmtecentrale Overvecht en Nicolaas Beetstraat

Locatie Nicolaas Beetsstraat is de oudste opweklocatie van de stad Utrecht die nog in gebruik is. Vanaf de jaren '20 van de vorige eeuw wordt hier energie opgewekt. Locatie Overvecht is sinds 1969 in gebruik. Als gevolg van veranderend brandstofgebruik is de emissie van stikstof van deze centrales steeds minder geworden. De twee hulpwarmtecentrales HWC 's leveren net als Groene Weide warmte aan het stadswarmtenet van de stad Utrecht en omgeving. Enerzijds middels overdracht vanuit het primaire naar het secundaire net en anderzijds als aanvullend opwekvermogen.

Voor deze twee HWC 's heeft Nuon in 2011 een revisievergunning Wet milieubeheer gekregen. Deze revisievergunningen hebben een reductie van de NOx emissies tot gevolg. De verminderde emissies van de hiervoor genoemde centrales worden ingezet als maatregel om de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in de omgeving af te doen nemen.

Ten behoeve van saldering van de geplande biomassacentrale is stikstofdepositie ten gevolge van de emissie afname van de Hulpwarmtecentrales Overvecht en Nicolaas Beetsstraat in beeld gebracht. Een overzicht van de gehanteerde uitgangspunten voor de emissieberekeningen is opgenomen in onderstaande tabel.

Omschrijving	Emissieconc. NO _x		Bedrijfsuren		Rookgasdebiet [Nm ³ /uur]	Emissievracht	
	[mg/Nm ³]		[uren/jaar]			[ton/jaar]	
	2004*	2011**	2004*	2011**		2004*	2011**
HWC Overvecht:							
ketel 3	350	205	8.760	2.540	18.734	57,4	9,8
ketel 4	350	205	8.760	2.540	18.944	58,1	9,9
ketel 5	350	205	8.760	2.540	18.711	57,4	9,7
ketel 6	350	205	8.760	2.540	18.734	57,4	9,8
ketel 7	350	205	5.986	1.736	16.169	33,9	5,8
ketel 8	350	205	5.986	1.736	17.308	36,3	6,2
ketel 9	350	205	5.986	1.736	17.133	35,9	6,1
ketel 10	350	205	5.986	1.736	17.133	35,9	6,1
HWC Nicolaas Beetstraat:							
ketel 11	500	201	8.614	2.453	16.980	73,1	8,4
ketel 12	500	201	8.614	2.453	16.961	73,1	8,4
ketel 13	500	201	8.614	2.453	16.830	72,5	8,3
ketel 14	500	201	8.614	2.453	16.942	73,0	8,4

* vergund op 9-12-2004

** vigerende vergunning 2011

Tabel 6 Emissie HWC Overvecht en Nicolaas Beetsstraat

Voor de inrichting Overvecht is een revisievergunning ingevolge de Hinderwet, de Wet geluidhinder en de Wet inzake de Luchtverontreiniging verleend d.d. 23 oktober 1990, nr. 465909 mmg, voor een hulpwarmtecentrale en warmteoverdrachtstation. Deze vergunning was op 7 december 2004 de vigerende vergunning en is verwerk in tabel besluit d.d. 10 december 2015 nr. 8175E77D

6 voor de situatie 2004. Per 1 maart 1993 zijn de Hinderwet, de Wet geluidhinder en de Wet inzake de Luchtverontreiniging opgegaan in de Wet milieubeheer. De vigerende vergunningen worden beschouwd als zijnde een Wet milieubeheervergunning.

Voor de inrichting Nicolaas Beetsstraat is een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend d.d. 10 juni 1997, nr. 96432044mvv, voor een HWC en warmteoverdracht-station (WOS). Deze vergunning was op 7 december 2004 de vigerende vergunning en is verwerk in tabel 6 voor de situatie 2004.

De totale emissie van de BEC inclusief hulpketel, shovel en vrachtverkeer bedraagt 164,75 ton NOx en 7,04 ton NH3.

De totale NOx emissie reductie van 2011 t.o.v. 2004 (feitelijk 1993 voor Overvecht en 1997 voor Nicolaas Beetsstraat) van de HWC Overvecht bedraagt 308,9 ton en die van de Nicolaas Beetsstraat 258,2 ton. De totale emissiereductie aan NOx is 567,1 ton.

Berekende stikstofdepositie

De bovenstaande emissies hebben verspreid in heel Nederland stikstofdepositie tot gevolg. Op de dichtst bij de BEC gelegen grens van het Natura2000 gebied Oostelijke Vechtplassen is deze het hoogst en bedraagt daar 2,63 mol/ha/jaar. Na toepassing van saldering met de emissie van de twee HWC 's is de depositie in geheel Nederland kleiner dan nul. Er is dus per saldo sprake van een afname van stikstofdepositie. De afnames zijn met negatieve getallen weergegeven (-1 is dus een afname van 1 mol N/(ha*xjr)) . Zie tabel bijlage 1 van de aanvulling van de aanvraag d.d. 12 februari 2012.

Voor de Natura2000 gebieden gelegen in de provincie Utrecht is de stikstofdepositie van de BEC Groene Weide aangegeven in onderstaande tabel in mol/ha/jaar (1 mol = 14 gram).

gebieden N2000	voor saldering			na saldering		
	dep min	dep max	dep gem	dep min	dep max	Dep gem
Binnenveld	0,21	0,25	0,23	-0,34	-0,5	-0,43
Botshol	0,24	0,31	0,28	-0,13	-0,17	-0,15
Eemmeer & Gooimeer Zuidoever	0,32	0,55	0,40	-0,35	-0,81	-0,49
Kolland en Overlangbroek	0,31	0,38	0,35	-0,38	-0,63	-0,56
Oostelijke Vechtplassen	0,33	2,63	0,77	-0,34	-3,33	-0,87
Uiterwaarden Lek	0,15	0,31	0,23	-0,23	-0,70	-0,47
Uiterwaarden Neder-Rijn	0,13	0,36	0,23	-0,2	-0,65	-0,37

Tabel 7 de minimale, maximale en gemiddelde stikstofdepositie in Utrechtse N2000 gebieden in mol/ha/jaar voor en na saldering.

beschermd NM	voor saldering			na saldering		
	dep min	dep max	dep gem	dep min	dep max	dep gem
Groot Zandbrink						
Kamerikse Nessen	0,29	0,32	0,3	-0,51	-0,57	-0,54
Meeuwenkampje	0,27	0,30	0,28	-0,46	-0,52	-0,49
Moerasterreinen langs Bijleveld	0,63	0,73	0,66	-1,02	-1,21	-1,11
Oeverlanden Gein C.A.	0,31	0,46	0,38	-0,34	-0,76	-0,52
Oeverlanden Winkel	0,28	0,33	0,3	-0,29	-0,49	-0,43
Raaphof	0,78	0,90	0,84	-1,02	-1,74	-1,6
Schoolsteegbosjes	0,43	0,50	0,47	-0,7	-0,91	-0,81
Schraallanden Utrecht West	0,27	0,40	0,36	-0,29	-0,67	-0,57

Tabel 8 de minimale, maximale en gemiddelde stikstofdepositie in Utrechtse beschermde natuurmonumenten in mol/ha/jaar voor en na saldering.

Cumulatie

De Natuurbeschermingswet schrijft voor dat de effecten van een plan of project niet alleen afzonderlijk, maar ook in cumulatie met andere plannen en projecten in beeld gebracht moeten worden. In artikel 19f van de Natuurbeschermingswet is dat als volgt verwoord: "Voor projecten (...) die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kunnen hebben (...), maakt de initiatiefnemer alvorens gedeputeerde staten een besluit nemen, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied (...)". Omdat op voorhand niet vaststond of het project Groene Weide al dan niet zou leiden tot (een kans op) significante effecten is de passende beoordeling opgesteld. De vraag is dan ook of er in de passende beoordeling cumulatie van effecten beschreven had moeten worden.

De passende beoordeling laat zien dat er alleen effecten als gevolg van stikstofdepositie voor omliggende Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten op zouden kunnen treden. Deze effecten worden echter volledig besluit d.d. 10 december 2015 nr. 8175E77D

voorkomen door het nemen van een mitigerende maatregel (saldering). Als gevolg van deze maatregel is er niet langer sprake van een toename van stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, waarmee het optreden van een effect op voorhand met zekerheid is uitgesloten. Omdat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie door Groene Weide, en er ook geen andere effecten zijn op de Natura 2000-gebieden, is er ook geen reden om in te gaan op cumulatie met andere effecten. Om die reden is het aspect cumulatie in het MER en de passende beoordeling buiten beschouwing gebleven.

IV Procedure.

De vergunningaanvraag is afgehandeld overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag is op 21 november 2012 bij de provincie Utrecht ontvangen.

Per brief van 13 december 2012 hebben wij de aanvrager verzocht hun aanvraag aan te vullen. Arcadis heeft onze vragen beantwoord in een memo d.d. 12 februari 2013, kenmerk 076892565:A.

Wij hebben de aanvraag met bijbehorende stukken op 27 november 2012 per mail toegezonden aan de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland en Gelderland. De antwoorden van Arcadis op ons verzoek om aanvulling hebben wij per mail van 13 februari 2013 doorgestuurd naar de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland en Gelderland.

Door Arcadis is voor het project een MER Rapport opgesteld. Deze rapportage is op basis van een concept advies van de MER commissie aangevuld door Arcadis in de rapportage "Aanvulling MER NUON Groene Weide d.d.12 februari 2013 nr. 076921855:C – Definitief. Op 26 maart 2013 heeft de Mer commissie een conceptadvies nr. 2674-82 na aanvulling uitgebracht.

Per brief van 24 april 2013, hebben wij de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland en Gelderland verzocht in te stemmen met de aanvraag en het ontwerpbesluit. De provincie Noord-Holland had al per brief van 29 maart 2013, kenmerk 168430/168585 ingestemd met de vergunning van de provincie Utrecht. De provincies Zuid-Holland en Gelderland hebben niet gereageerd op onze brief van 24 april 2013 en stemmen dus impliciet in.

De aanvraag met bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit hebben gedurende 6 weken ter inzage gelegen en een ieder is in de gelegenheid gesteld zienswijzen ten aanzien van de aanvraag en het ontwerpbesluit kenbaar te maken.

Naar aanleiding van de aanvraag en het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen ingediend binnen de termijn.

V Wettelijk kader Natuurbeschermingswet 1998

De beoordeling van de aanvraag aan de Natuurbeschermingswet 1998 is gebaseerd op artikel 10a,16, 19d tot en met 19h, 39, 41 tot en met 43 en het Besluit vergunningen natuurbeschermingswet 1998.

Artikel 16, lid 1, Natuurbeschermingswet 1998 bepaalt dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten of, ten aanzien van handelingen als bedoeld in het zesde lid, van Onze Minister, in een beschermd natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Artikel 19d, lid 1, Natuurbeschermingswet 1998 bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

VI Motivering

Nuon voorziet in de realisatie van een biomassacentrale op het industrieterrein Lage Weide in Utrecht. Het doel van het project is het realiseren van een veilige, moderne en efficiënte biomassaenergiecentrale die qua capaciteit aansluit op de vraag naar stadswarmte. Hierbij wordt gebruik gemaakt van tenminste de best beschikbare technieken.

Nuon (en moederbedrijf Vattenfall) is haar energieproductie aan het verduurzamen. Doelstelling is om de opwekking van duurzame energie uit te breiden om zo de CO₂-emissies per MWth in haar portfolio te reduceren. Nuon ziet biomassa als een belangrijke bouwsteen van deze strategie en beoogt de inzet van biomassa als duurzame brandstof uit te breiden. Het gebruik van duurzame biomassa leidt tot een significante reductie in CO₂ ten opzichte van het gebruik van fossiele brandstoffen zoals gas of kolen. Het project Groene Weide draagt bij aan deze doelstelling. Na realisatie van de biomassaenergiecentrale zal circa 30% van de stadswarmte voor Utrecht met duurzame biomassa worden opgewekt. Zo draagt Nuon substantieel bij aan het verlagen van de CO₂-uitstoot ten behoeve van de stadsverwarming in Utrecht. Het voornemen van Nuon sluit goed aan bij de lokale, nationale en

internationale duurzaamheidsdoelstellingen. Op alle niveaus groeit de wens om duurzame energie op te wekken om zo de uitstoot van broeikasgassen te beperken en de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen te reduceren. De wens om meer gebruik te maken van groene energie leeft ook bij de provincie Utrecht.

De kortste afstand van de BEC Groene Weide tot het dichtsbijgelegen Natura2000-gebied Oostelijke Vechtplassen bedraagt 4,5 km. Uit de passende beoordeling voor de biomassacentrale Groene Weide blijkt dat door deze minimale afstand versterking of andere negatieve effecten als gevolg van licht, geluid, beweging en in- en uitlaat van koelwater op beschermde gebieden kunnen worden uitgesloten.

stikstofdepositie

Negatieve effecten van de emissie van NOx en NH3 van de BEC Groene Weide kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. In nagenoeg alle Natura2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten in de provincie Utrecht ligt op dit moment de achtergronddepositie van stikstof boven de kritische depositiewaarden (KDW) van één of meerdere van de habitattypen in deze gebieden. In deze overbelaste situatie is een toename van stikstofdepositie uitsluitend toegestaan wanneer kan worden aangetoond dat gelet op de instandhoudingsdoelstellingen (inclusief uitbreidingsdoelstellingen) de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de aangewezen gebieden niet kunnen verslechteren als gevolg van een project of handeling.

Met de term "kritische depositiewaarde voor stikstof" wordt bedoeld: de grens waarboven het risico niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van het habitatype significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en / of vermestende invloed van de atmosferische stikstofdepositie. Wanneer de atmosferische depositie hoger is dan het kritische niveau van het habitatype bestaat er een duidelijk risico op een significant negatief effect, namelijk dat het instandhoudingsdoel in termen van biodiversiteit niet duurzaam kan worden gerealiseerd. Hoe hoger de overschrijding van het kritische niveau en hoe langduriger die overschrijding, hoe groter het risico op ongewenste effecten op de biodiversiteit. (H van Dobben en A. van Hinsbergen Alterra-rapport 1654, 2008).

Uit de kaarten provincie Utrecht van de berekende achtergronddeposities voor de jaren 2011, 2015, 2020 en 2030, gebaseerd op de informatie van het Planbureau voor de Leefomgeving (maart 2012), blijkt dat er als gevolg van vastgesteld beleid een geleidelijke daling van de achtergronddepositie gerealiseerd zal worden.

Habitatrichtlijngebieden

De Habitatrichtlijngebieden gelegen in de provincie Utrecht (tabel 7) zijn allen op 7 december 2004 geplaatst op de lijst van Habitatrichtlijngebieden van de Europese gemeenschap. Vanaf deze datum dienen de natuurlijke kenmerken (instandhoudingsdoelen) van deze gebieden op basis waarvan deze kwalificeren als Habitatrichtlijngebied in stand te worden gehouden. De datum van aanwijzing van de gebieden is tevens de referentiedatum voor de beoordeling of er sindsdien sprake is van een toename van de stikstofdepositie als gevolg van de bouw en exploitatie van de BEC Groene Weide, inclusief de saldering met de twee HWC 's. Als gevolg van de bouw en exploitatie vanaf 2016 van de BEC Groene Weide en de in 2011 gerealiseerde reductie van de NOx uitstoot van de HWC 's Overvecht en Nicolaas Beetsstraat is per saldo geen sprake van een toename maar afname van de NOx deposities op deze Habitatrichtlijngebieden ten opzichte van de referentiedatum. Er is dus met zekerheid geen sprake van een (significant) negatief effect.

Vogelrichtlijngebieden

In de provincie Utrecht liggen 3 Vogelrichtlijngebieden. Deze gebieden staan in onderstaande tabel met de datum van plaatsing op de EU lijst van Vogelrichtlijngebieden.

Vogelrichtlijngebieden in Utrecht	Datum plaatsing op EU lijst VR
Oostelijke Vechtplassen	24 maart 2000
Eemmeer, Gooimeer en IJmeer Thans Eemmeer & Gooimeer Zuidoever	18 november 1994
Uiterwaarden Neder-Rijn	24 maart 2000

Tabel 9 Vogelrichtlijngebieden in de provincie Utrecht en datum aanwijzing als VR gebied.

De Oostelijke Vechtplassen en de Uiterwaarden Neder-Rijn zijn op 24 maart 2000 geplaatst op de lijst van Vogelrichtlijngebieden van de Europese gemeenschap. Vanaf deze datum dienen de natuurlijke kenmerken (instandhoudingsdoelen) van deze gebieden op basis waarvan deze kwalificeren als Vogelrichtlijngebied in stand te worden gehouden.

De saldering zoals gepresenteerd in tabel 7 is voor de HWC Overvecht gebaseerd op de Hinderwetvergunning van 23 oktober 1990 en voor de HWC Nicolaas Beetsstraat op de Wet milieubeheer vergunning van 10 juni 1997. De Hinderwetvergunning van de HWC Overvecht en Wet milieubeheer vergunning van de HWC Nicolaas Beetsstraat dateren dus van voor de datum van aanmelding (referentiedatum) van de Oostelijke Vechtplassen en de Uiterwaarden Neder-Rijn als Vogelrichtlijngebied. Als gevolg van de bouw en exploitatie vanaf 2016 van de BEC Groene Weide en de in 2011 gerealiseerde reductie van de NOx uitstoot van de HWC 's Overvecht en Nicolaas Beetsstraat is per saldo geen sprake van een toename maar afname van de NOx deposities op deze Vogelrichtlijngebieden. Er is dus met zekerheid geen sprake van een (significant) negatief effect.

Het Eemmeer is op 18 november 1994 geplaatst op de lijst van Vogelrichtlijngebieden van de Europese gemeenschap. Vanaf deze datum dienen de natuurlijke kenmerken (instandhoudingsdoelen) van dit gebied op basis waarvan het Eemmeer kwalificeert als Vogelrichtlijngebied in stand te worden gehouden.

De saldering zoals gepresenteerd in tabel 7 is voor de HWC Overvecht gebaseerd op de Hinderwetvergunning van 23 oktober 1990 en voor de HWC Nicolaas Beetsstraat op de Wet milieubeheer vergunning van 10 juni 1997. De Hinderwetvergunning van de HWC Overvecht dateert dus van voor de datum van aanmelding (referentiedatum) van het Eemmeer als Vogelrichtlijngebied. De saldering met de NOx emissie van de HWC Overvecht is correct uitgevoerd en kan worden meegenomen.

De vergunning Wet milieubeheer van de HWC Nicolaas Beetsstraat dateert van na de datum van aanmelding (referentiedatum) van het Eemmeer als Vogelrichtlijngebied. De saldering met de NOx emissie van de HWC Nicolaas Beetsstraat is formeel niet correct en kan derhalve formeel niet worden meegenomen. Wel is bekend dat met de centrale Nicolaas Beetsstraat vanaf de jaren '20 van de vorige eeuw hier energie wordt opgewekt. Als gevolg van veranderend brandstofgebruik is de emissie van stikstof van deze centrales steeds minder geworden. Het is dus aannemelijk dat de emissie van de HWC Nicolaas Beetsstraat op het moment van aanwijzing van het Eemmeer als Vogelrichtlijngebied groter was dan de vergunde waarden in de Wet milieubeheervergunning van 1997, waarmee de salderingsberekening is uitgevoerd. Op grond hiervan kunnen wij instemmen met de uitgevoerde salderingsberekeningen voor de Vogelrichtlijngebieden.

Door de provincie Utrecht is in september 2011 het rapport "Stikstofgevoeligheid van Vogelrichtlijngebieden in de provincie Utrecht" opgesteld. Uit deze rapportage blijkt dat voor de vogelsoorten waarvoor het Eemmeer & Gooimeer-zuidoever is aangewezen, alleen de Visdief mede afhankelijk is van stikstofgevoelige habitats. Deze soort behoort tot de (gedeeltelijke) viseters foeragerend in onder andere niet tot zwak gebufferde wateren. De betreffende stikstofgevoelige habitats komen in het Vogelrichtlijngebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever niet voor, zodat geconcludeerd kan worden dat het voorkomen en instandhouding van de Visdief niet afhankelijk is van de mate van stikstofdepositie. De overige vogelsoorten waarvoor dit gebied is aangewezen als Vogelrichtlijngebied, zijn niet afhankelijk van habitats die gevoelig zijn voor stikstofdepositie.

In bovengenoemd rapport wordt geconcludeerd dat de mate van stikstofdepositie in de Vogelrichtlijngebieden Eemmeer & Gooimeer Zuidoever, de Oostelijke Vechtplassen en de Uiterwaarden Neder-Rijn geen significant negatief effect heeft op de vogelsoorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.

De stikstofdepositie als gevolg van de exploitatie van de BEC Groene Weide zal met zekerheid geen negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van de Vogelrichtlijngebieden in de provincie Utrecht.

Beschermde natuurmonumenten provincie Utrecht

In de provincie Utrecht liggen de volgende beschermde natuurmonumenten.

beschermde Natuurmonumenten	datum aanwijzing
Groot Zandbrink	22-8-1991
Kamerikse Nessen	18-9-1992
Meeuwenkampje	24-2-1988
Moerasterreinen langs de Bijleveld	28-6-1978 en 22-5-1979
Oeverlanden Gein, Aa en Angstel.	24-8-1993
Oeverlanden Winkel	5-2-1992
Raaphof	6-12-1982
Schoolsteegbosjes	27-9-1982
Schraallanden Utrecht West	16-4-1992

Tabel 10 beschermde natuurmonumenten provincie Utrecht en datum van aanwijzing.

De beschermde natuurmonumenten Groot Zandbrink, Kamerikse Nessen, Oeverlanden Gein, Aa en Angstel en Oeverlanden Winkel zijn aangewezen nadat de Hinderwetvergunning is verleend voor de HWC Overvecht (23 oktober 1990). De overige beschermde natuurmonumenten zijn eerder aangewezen.

Alle in tabel 10 genoemde beschermde natuurmonumenten zijn aangewezen voordat de Wet milieubeheer vergunning is verleend voor de HWC Nicolaas Beetsstraat (10 juni 1997).

De in tabel 8 gepresenteerde saldering is voor de beschermde natuurmonumenten formeel niet correct en kan derhalve formeel niet worden meegenomen. Wel is bekend dat met de HWC Nicolaas Beetsstraat vanaf de jaren '20 van de vorige eeuw energie wordt opgewekt. Locatie Overvecht is sinds 1969 in gebruik. Als gevolg van veranderend brandstofgebruik is de emissie van stikstof van deze centrales steeds minder geworden. Het is dus aannemelijk dat de emissie van de twee HWC 's op het moment van aanwijzing van de beschermde natuurmonumenten groter was dan de vergunde waarden in de Hinderwetvergunning van 1990 en Wet milieubeheervergunning van 1997, waarmee de salderingsberekening is uitgevoerd. De afname van stikstofdeposities van de twee HWC 's sinds de aanwijzing van de beschermde natuurmonumenten is dus feitelijk groter dan in tabel 10 is gepresenteerd.

Als gevolg van de bouw en exploitatie vanaf 2016 van de BEC Groene Weide en de in 2011 gerealiseerde reductie van de NOx uitstoot van de HWC 's Overvecht en Nicolaas Beetsstraat is per saldo geen sprake van een toename maar afname van de NOx deposities op de beschermde natuurmonumenten. Er is dus met zekerheid geen sprake van een schadelijke handeling in de zin van artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998.

Belangenafweging

Met de inwerkingtreding van de Crisis- en herstelwet per 31 maart 2010 is het derde lid van artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998 vervallen. In dit artikellid was, kort weergegeven, bepaald dat de vergunning slechts kan worden verleend indien de wezenlijke kenmerken van het beschermd natuurmonument niet worden aangetast.

Uit de memorie van toelichting (Kamerstukken II, 2009/10, 32 127, nr. 3, blz. 68) blijkt dat de wetgever deze eis te streng achtte, en het bevoegde gezag in alle gevallen de ruimte heeft willen bieden om bij vergunningverlening niet alleen rekening te houden met de bescherming van de natuurwaarden, maar ook met andere belangen die met het uitvoeren van de aangevraagde handeling zijn gemoeid. Bij die afweging geldt ingevolge artikel 3:4, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, dat de nadelige gevolgen van een besluit niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen. De bestuursrechter kan bij de toetsing van deze afweging slechts concluderen dat deze in strijd is met artikel 3:4, tweede lid, wanneer de betrokken belangen zodanig onevenwichtig zijn afgewogen, dat het college niet in redelijkheid tot dat besluit heeft kunnen komen.

Uit tabel 8 blijkt dat de maximale toename van stikstofdepositie voor saldering in de beschermde natuurmonumenten ligt tussen de 0,30 en 0,90 mol/ha/jaar. Dit is 0,04 tot 0,13 % van de laagste KDW van 714 mol/ha/jaar. In de meeste beschermde natuurmonumenten ligt de KDW ruim boven de 714 mol/ha/jaar. Gelet op het feit dat het om geringe deposities gaat en per saldo feitelijk sprake is van een afname van de stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten zijn wij van oordeel dat de duurzame energieopwekking door de BEC Groene Weide van zodanig belang is dat een iets vertraagde afname van de achtergronddepositie van stikstof ter plaatse van de beschermde natuurmonumenten in de provincie Utrecht acceptabel is.

Cumulatie

De passende beoordeling laat zien dat er alleen effecten als gevolg van stikstofdepositie voor omliggende Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten op zouden kunnen treden. Deze effecten worden echter volledig voorkomen door het nemen van een mitigerende maatregel (saldering). Als gevolg van deze maatregel is er niet langer sprake van een toename van stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, waarmee het optreden van een effect op voorhand met zekerheid is uitgesloten. Omdat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie door Groene Weide, en er ook geen andere effecten zijn op de Natura 2000-gebieden, is er ook geen reden om in te gaan op cumulatie met andere effecten. Om die reden is het aspect cumulatie in het MER en de passende beoordeling buiten beschouwing gebleven.

Voorschriften

In bijlage 1 zijn de voorschriften opgenomen waaraan voldaan dient te worden. De maximale emissies van de BEC Groene Weide en de HWC 's zijn hierin vastgelegd overeenkomstig de aanvraag. Tevens is aangegeven dat de gerealiseerde emissiereducties van de HWC 's Overvecht en Nicolaas Beetsstraat niet nogmaals kunnen worden benut om andere projecten of activiteiten mee te salderen. Voor een adequate handhaving is het van belang dat binnen de BEC Groene Weide en de HWC Overvecht en Nicolaas Beetsstraat doelmatige emissieregistraties aanwezig zijn welke op verzoek aan de provinciale handhaver en/of toezichthouder kunnen worden getoond.

Advies Commissie m.e.r.

Op 11 april 2013 heeft de commissie m.e.r. een advies na aanvulling uitgebracht. De Commissie is het niet eens met de wijze van salderen zoals door NUON is toegepast in haar vergunningaanvraag Natuurbeschermingswet 1998 en Mer rapport. Inhoudelijk acht de Commissie niet onderbouwd dat er sprake is van samenhang tussen de HWC's en het voornemen. De revisievergunningen voor de HWC's zijn in 2011 al verleend. Deze HWC's worden niet vervangen door de biomassacentrale maar blijven bestaan. Er lijkt sprake van twee afzonderlijke projecten. Ten opzichte van de huidige situatie zal de stikstofdepositie op omliggende natuurgebieden door het voornemen niet afnemen maar toenemen.

De Commissie stelt vast dat de ecologische gevolgen voor de omliggende Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten niet in beeld gebracht zijn (afzonderlijk noch in cumulatie). Dit klemmt met name in het geval van de Oostelijke Vechtplassen. In dit Natura 2000-gebied kan een hoeveelheid stikstof neerslaan (0,33 – 2.63 mol N/ha/jaar) die - gegeven de overbelaste situatie - gevolgen kan hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van dit gebied. Daarom acht de Commissie de conclusie dat nadelige gevolgen voor Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten zijn uit te sluiten, niet onderbouwd.

Naar ons oordeel moet de toename van de stikstofemissie worden beoordeeld t.o.v. de referentiedatum (merendeels 7-12-2004 en voor Vogelrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten nog daarvoor), zoals door NUON in haar aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet is gedaan. Ten opzichte van de referentiedatum is er als gevolg van de BEC na saldering met de twee HWC 's geen sprake van een toename maar een afname van stikstofdepositie op N2000 gebieden of beschermde natuurmonumenten. Wanneer er per saldo sprake is van afname van stikstofdepositie dan zijn er geen negatieve ecologische gevolgen voor de omliggende Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten.

Zienswijzen

Naar aanleiding van de aanvraag en het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen ingebracht.

Conclusie

Op basis van de beschikbare informatie komen wij tot de conclusie dat de bouw en exploitatie van de BEC Groene Weide te Utrecht na saldering met de HWC 's Overvecht en Nicolaas Beetsstraat leidt tot een afname van NOx depositie op alle Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten in de provincie Utrecht. Ook wanneer de toegepaste saldering op het Vogelrichtlijngebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever vanwege de referentiedata en data van WM vergunningen van de HWC 's Overvecht en Nicolaas Beetsstraat niet meegenomen zouden kunnen worden in de beoordeling is er met zekerheid geen sprake van een negatief effect op de instandhoudingsdoelen voor dit gebied.

Wij achten het belang van het vergroten van het aandeel duurzaam opgewekte energie (reductie CO2 uitstoot) door de BEC Groene Weide groter dan het voorkomen van een geringe toename van stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten in de provincie Utrecht. Te meer omdat er sprake is van een dalende lijn in de berekende achtergronddeposities. Overigens zijn wij van oordeel dat er vanaf het moment van aanwijzing van de beschermde natuurmonumenten sprake is van een zodanige daling van de emissies van de HWC 's Overvecht en Nicolaas Beetsstraat dat er feitelijk per saldo geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten.

Wij zijn van oordeel dat de maatregelen die in de voorschriften in bijlage 1 zijn opgenomen afdoende zijn om negatieve effecten te voorkomen. Indien zich onvoorzien toch ongewenste effecten voordoen dan bieden de Natuurbeschermingswet 1998 en deze vergunning voldoende mogelijkheden om in te grijpen teneinde negatieve effecten met betrekking tot de doelen voor instandhouding te voorkomen.

VII Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de datum van de bekendmaking tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Daarvoor is een griffierecht verschuldigd.

Hoofdstuk 6 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 36 van de Wet op de Raad van State (algemene en bijzondere bepalingen over beroep) zijn van toepassing.

Belanghebbenden die beroep hebben ingesteld, hebben de mogelijkheid een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak, indien gelet op de belangen onverwijlde spoed is vereist. Daarvoor is opnieuw een griffierecht verschuldigd. Titel 8.3 van de Awb is van toepassing.

Uit artikel 1.1 lid 1 en bijlage I, artikel 2.1 van de Crisis en herstelwet volgt dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis en herstelwet op dit besluit van toepassing is. Dit betekent onder meer dat de beroepsgronden in het beroepschrift moeten worden opgenomen en dat deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Dit vloeit voort uit artikel 11 Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet waarin wordt bepaalt:

1. Indien afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de wet op een besluit van toepassing is, wordt dit bij het besluit en bij de bekendmaking of mededeling van het besluit vermeld.

2. Indien tegen het besluit beroep openstaat, wordt bij het besluit en bij de bekendmaking van het besluit voorts vermeld dat:

- a. de beroepsgronden in het beroepschrift worden opgenomen, en
- b. deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

VIII Verzending

Dit besluit wordt verzonden aan Nuon Power Generation B.V., t.a.v. de heer R.J.M. Düking, Postbus 8475 3503 RL Utrecht.

Afschrift verzenden aan:

- Arcadis. t.a.v. de heer I. de Groot Postbus 264 6800 AG Arnhem
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, Postbus 16200 3500 CE Utrecht ;
- Provincie Gelderland, t.a.v. de heer J.A.M. Bouw, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem
- Provincie Noord-Holland t.a.v. de heer H. Miedema, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem
- Omgevingsdienst Haaglanden t.a.v. de heer K.P. Fabry, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag
- Ministerie van EZ Directie Regio en Ruimtelijke Economie, t.a.v. de heer P.E.C. Kelderman, Postbus 20401 2500 EK Den Haag;
- Staatsbosbeheer t.a.v. mw. ir. A. M. Roessen, Postbus 58174, 1040 HD Amsterdam;
- Vereniging Natuurmonumenten, t.a.v. mw. M. Bruggink, Gabriëlweg 6, 1241 ND Kortenhoef;
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, Postbus 16200, 3500 CE Utrecht;
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Stichtse Vecht, Postbus 1212, 3600 BE Maarssen;
- Stichting Milieugroep Zuilen, Postbus 9567, 3506 GN Utrecht;
- Bewoners uit de Schepenbuurt Utrecht, p.a. de Heer J. Smallenbroek, Fregatstraat 163, 3534 RD Utrecht;
- P.J. Levens, Atoomweg 47, 3542 AA Utrecht;
- Provincie Utrecht, Afdeling Vergunningverlening en Handhaving t.a.v. de heer ing. P. de Vries, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Gedeputeerde **Staten van Utrecht**,
namens hen,



ing. **A.H.A. van den Broek**
Teamleider Vergunningverlening **Natuur en Landschap**
Afdeling Vergunningverlening **en Handhaving**

Bijlage 1

Voorschriften verbonden aan het besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht d.d. 24 juni 2013, Afdeling Vergunningverlening en Handhaving, nr. 80E52DA1.

UITVOERING

1. De totale emissievracht van de BEC Groene Weide is maximaal 163 ton NO_x per jaar en 7 ton NH₃ per jaar.
2. De jaargemiddelde emissieconcentratie NO_x is maximaal 70 mg/Nm³ en de daggemiddelde emissieconcentratie NH₃ is maximaal 3 mg/Nm³ (6% O₂ in afgas).
3. De totale emissievracht van de hulpketel van BEC Groene Weide is maximaal 0,24 ton NO_x per jaar.
4. De gemiddelde emissieconcentratie NO_x van de hulpketel is maximaal 70 mg/Nm³. Het aantal bedrijfsuren voor deze ketel is maximaal 500 uur per jaar (3% O₂ in afgas).
5. De totale emissievracht van de shovel is maximaal 0,01 ton NO_x per jaar.
6. De totale emissievracht van de HWC Overvecht is maximaal 63,4 ton NO_x per jaar. Deze waarde is gebaseerd op tabel 6 van deze vergunning.
7. De totale emissievracht van de HWC Nicolaas Beetsstraat is maximaal 33,5 ton NO_x per jaar. Deze waarde is gebaseerd op tabel 6 van deze vergunning.
8. De bouw en exploitatie van de BEC Groene Weide dienen zodanig te zijn dat de deposities van stikstof op de Natura2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten kleiner of maximaal gelijk zijn aan de waarden opgenomen in de tabellen 7 en 8 van deze vergunning.
9. De gerealiseerde emissiereducties van de HWC 's Overvecht en Nicolaas Beetsstraat kunnen niet nogmaals worden benut om andere projecten of activiteiten mee te salderen.
10. Binnen de BEC Groene Weide en de HWC Overvecht en Nicolaas Beetsstraat dienen doelmatige emissieregistraties aanwezig te zijn welke op verzoek aan de provinciale handhaver en/of toezichthouder kunnen worden getoond.
11. Van het begin van de werkzaamheden moet een week tevoren schriftelijk worden kennis gegeven aan Gedeputeerde Staten van Utrecht, Pythagoraslaan 101, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht. Zie het meldingsformulier bijlage 5.
12. Binnen één week na gereedkomen van de werkzaamheden moet hiervan schriftelijk kennis gegeven worden aan Gedeputeerde Staten van Utrecht, Pythagoraslaan 101, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.
13. De vergunning moet gedurende de uitvoering van de werkzaamheden op het terrein aanwezig zijn en op eerste vordering aan politie en aan de met toezicht op de Natuurbeschermingswet belaste medewerkers worden getoond.
14. De houder van deze vergunning is verplicht de daartoe bevoegde en door de provincie Utrecht aangewezen toezichthoudende ambtenaren toegang te verschaffen tot zijn bedrijf, medewerking te verlenen en hulpmiddelen te verstrekken bij controle op de in deze bijlage gestelde voorwaarden en desgevraagd op eerste vordering inzage te geven in de met betrekking tot deze vergunning behorende bescheiden.
15. De bouw van de BEC dient binnen 5 jaar na het onherroepelijk worden van alle benodigde vergunningen of toestemmingen gerealiseerd te zijn.

BIJLAGE 2

Meldingsformulier start werkzaamheden vergunning art. 16 en 19d Natuurbeschermingswet

Nummer vergunning: 80E52DA1
Betreft: vergunning artikel 16 en 19d Natuurbeschermingswet BEC Groene Weide Nuon
Datum vergunning: 24 juni 2013
Vergunninghouder: Nuon Power Generation B.V.

Contactpersoon: _____ tel. _____

De vergunninghouder zorgt er voor dat dit formulier tenminste één week voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, ingevuld en ondertekend wordt opgestuurd of gefaxt naar onderstaande adressen.

Gegevens van het werk:

Startdatum werk: _____
Mogelijke einddatum werk: _____

Bijzonderheden:

Plaats en datum

Naam en handtekening

Opsturen of faxen naar beide provincies:

Provincie Utrecht
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving
Postbus 80300
3509 TH Utrecht
Fax 030 - 2583106
Tel 030 - 2582655
e-mail Menno.Heil@provincie-utrecht.nl

